Российская Коммунистическая Партия (большевиков).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (большевиков).

[illegible]

№ 149. Воскресенье 10 июля 1921 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 149

КО ВСЕМ ПАРТИЙНЫМ, СОВЕТСКИМ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ И ДРУГИМ УЧРЕЖДЕНИЯМ.

Редакция газеты «Правда» обращается ко всем партийным, советским, профессиональным и др. общественным учреждениям с просьбой присылать непосредственно в редакцию билеты и пропуска для представителей редакции на все устраиваемые этими учреждениями собрания, с'езды, конференции, торжества, парады, спортивные и детские праздники и пр.

Редакция газеты «Правда».

Во изменение ранее опубликованного об'явления сообщается, что восьмое заседание центральной тройки при М. К. по мобилизации 500 ответств. работников состоится 13 июля, в 11 ч. ут., в кабинете секретаря М. К. т. Зеленского, где будут рассматриваться и утверждаться списки ячеек уже просмотренные в районных, подкомиссиях, а также заявления ходатайств.

Кроме того, предлагается секретарям ячеек совместно с представителями администрации следующих учреждений явиться на это заседание для утверждения списков мобилизации: 1) ВСНХ, 2) Коминтерн, 3) Наркоминдел, 4) Центран и Главный Комиссар Московского узла, 5) Комиссар Курской ж. д., 6) представитель НКПО.

Центральная Тройка при М. К. РКП.

Ударная задача.

В военный период воля нашей партии походила на натянутую струну: вся партия, каждый ее член ясно видел перед собой совершенно определенную задачу—разбить врага. На этой ударной задаче концентрировалось все внимание партийных масс, к этому был приспособлен весь партийный аппарат. Все знали, что нужно делать и как нужно делать. После ликвидации военных фронтов на сцену выступила другая ударная задача—хозяйственная. Наступивший далее экономический кризис, а затем чрезвычайно глубокий социально-политический кризис, вызвали к жизни новый курс экономической политики, при чем ее изменение коснулось самых разнообразных областей. В результате, поскольку вся партия еще не успела продумать перспективы, конкретных выводов и практических деталей, как-то стерлись ударные задачи. Говорят обо всем и, следовательно, ни о чем конкретно. Тем не менее перед партией, Советской властью, всей страной стоит ударная задача: эта задача—работа по продовольствию.

Мы неоднократно отмечали в нашей газете всю важность продработы именно в текущий момент. С тех пор обнаружились размеры голодовки в приволжских губерниях, этого ужасного последствия небывалой засухи. Натурально, все политические противники рабочего класса постараются использовать наше несчастье в целях контр-революции. На нас же такое положение вещей накладывает одно обязательство: усилить в десятки раз работу по сбору продналога, по товарообмену, по обеспечению рабочего класса хлебом, по помощи голодающим крестьянам и рабочим Поволжья.

Ц. К. партии вчерашним решением политбюро постановил мобилизовать на продработу за счет советских учреждений, не останавливаясь перед тем, чтобы —если понадобится—прикрыть временно целые отделы советских учреждений. Когда-то мы давали такие лозунги для того, чтобы отразить нападение белогвардейско-генеральских шаек. Только благодаря такому методу мы спасли тогда положение республики. Сейчас, конечно, дело обстоит не так, чтобы можно было опасаться катастрофы, на которую надеются блюдолизы буржуазии. Но мы отлично знаем и понимаем, что исход продработы определит все наше будущее. Удастся или не удастся восстановить хоть часть промышленности; удастся или не удастся сохранить приволжские земли, как базу для урожая на будущий год; удастся или не удастся предотвратить дальнейшее распыление рабочего класса,—все это зависит от эффекта продовольственной работы в текущий сезон. Вот почему мы должны еще и еще раз подчеркнуть: ударная задача партии—продработа; на эту работу максимум сил; ради нее можно теперь жертвовать всеми другими видами работы.

Если партия во всех своих организациях [illegible] курс и обнаружит достаточную волю,—тогда мы выйдем из затруднений и заложим фундамент для менее тяжелого будущего.

На продовольственную работу! Организаторы, хозяйственники, агитаторы,—все помните: очередная ударная задача—это продработа.

Задачи момента—сбор налога.

До начала новой продовольственной кампании осталось 1½—2 месяца, а местами—и того меньше. Своевременно, поэтому, поставить и решить вопрос о том, под каким, так сказать, знаком должен быть открыт очередной заготовительный сезон.

Необходимость формулирования этого вопроса и ясного ответа, исключающего возможность каких-либо сомнений и колебаний, диктуется тем общим настроением, которое сложилось на почве проведения новой продовольственной экономической политики. Двойная задача, стоящая в данный момент перед продовольственными органами — взять часть необходимых государству продуктов посредством налога и часть посредством товарообмена, вызвала большую смуту в умах и породила немало вредных иллюзий.

Многим кажется, что товарообмен—все, налог же—зло, оставшееся в наследие от разверстки. Отсюда делается тот вывод, что надо [illegible] образом напирать на товарообмен, отводя налогу второстепенное место.

Мнение это, широко распространенное в советских, партийных и общественных кругах, а также среди рабочих, разделяется или, вернее говоря, разделялось до последнего времени и кое-кем из видных продовольственников-практиков. Ему, между прочим, было уделено много внимания на состоявшемся недавно всероссийском продовольственном совещании.

В основе приведенного мнения лежат два суб'ективных фактора: усталость от военных методов борьбы с голодом, хозяйственной и всякой иной разрухой, и вытекающее из нее стремление, во что бы то ни стало, немедленно сегодня же начать жить «по-новому», без обременительных повинностей и обычных способов проведения последних. Добыть, если не все, то большую часть того, что необходимо государству, посредством товарообмена в данный момент, ведь, было бы, несомненно, не только в высшей степени полезно, но не в меньшей мере и приятно.

Так как усталость и естественное стремление к соединению полезного и приятного не могут служить достаточным основанием для каких-нибудь серьезных выводов, то сторонники того мнения, что товарообмен—все, налог же—зло, исходящее от лукавого, пытаются подвести под него некоторый теоретический фундамент. В большинстве случаев они ссылаются на брошюру тов. Ленина («О продовольственном налоге») и с особенным подчеркиванием цитируют из нее следующую фразу:

«... тот, кто соберет 75% налога и 75% (из второй сотни) обменом на продукты крупной и мелкой промышленности, сделает более полезное государственное дело, чем тот, кто соберет 100% налога и 55% (из второй сотни) обменом».

Цель настоящей статьи — показать, что переоценка значения товарообмена для данного момента в качестве чуть ли не единственного средства извлечения продовольственных продуктов в распоряжение государства и прокламирование налога, как зла, коего лучше сторониться, могут привести к весьма печальным последствиям. И это надо сказать себе ясно и твердо теперь, когда для подготовки к новой продовольственной кампании осталось всего лишь несколько недель.

Некоторых товарищей сбивает с толку следующее положение, характеризующее новую продовольственную политику: «продналог есть переход от военного коммунизма к правильному социалистическому продуктообмену». То, что должно являться целью, к чему Советская власть должна всячески стремиться и к чему (к правильному социалистическому продуктообмену) она сможет притти лишь в результате больших и долгих хозяйственных усилий, ими принимается за настоящее и отсюда делаются выводы с ясной переоценкой значения товарообмена и недооценкой значения налога.

«Переход» еще не означает того, что хозяйственный и политический процесс, ведущий к социалистическому продуктообмену, уже пройден. В данном случае «переход» означает лишь то, что мы вступили в новую полосу хозяйственного развития, только что вступили в нее, и находимся, разумеется, не в конце этой новой полосы, а в самом начале ее.

Раз так, то можно ли утверждать, что товарообмен—все, налог же—зло? Не заключает ли в себе такого рода утверждение опасность того, что, умалив значение для настоящего момента налога, как зла, мы вместе с тем вырвем у себя из-под ног продовольственную базу для достижения в дальнейшем правильного социалистического продуктообмена?

Достаточно вдумчиво отнестись к поставленным вопросам и сложившемуся общему положению, чтобы понять всю вредную иллюзорность переоценки практического значения товарообмена в данное время, не говоря уже о том, что в современных условиях упрямое и последовательное проведение в жизнь принципа: товарообмен—все, означало бы перенесение государственных тягот с плеч мелко-буржуазной многомиллионной, крестьянской массы полностью на плечи рабочего класса. Вот почему тов. Ленин, формулируя практические задачи, стоящие перед продовольственным работником, выражает их в такой директиве: «Собери 100% налога в кратчайший срок; затем собери еще 100% обменом на продукты крупной и мелкой промышленности».

Так как не все товарищи поняли ясную, как день, директиву, преподанную тов. Лениным, то ее приходится поневоле расшифровать. В расшифрованной же формуле ее следует читать следующим образом: товарообмен — не все, налог же—не зло, которого надо всячески сторониться, а необходимость для пролетарского государства, долженствующая быть реализованной в 100%-х; при этом, налог есть необходимость, которую надо сначала реализовать и притом «в кратчайший срок», товарообмен же потом («затем»), в дополнение к выполненному налогу и тоже в 100%-х.

Сторонники лозунга — «товарообмен все, а налог—зло», обыкновенно не цитируют приведенных выше строк из брошюры тов. Ленина, довольствуясь лишь ссылкой на те строки, в которых говорится, что собрать 75% налога и 75% по товарообмену полезнее для государства, чем собрать по налогу 100% и обменом 55%. И в результате блестящий пример, приводимый т. Лениным в качестве иллюстрации того, к чему мы должны бесспорно стремиться—к правильному социалистическому продуктообмену путем поднятия производительных сил страны, обусловливающего возможность постепенного уменьшения налога и развития на государственных началах хозяйственного оборота,—в их толковании превращается в опаснейший и [illegible] лозунг: не напирай, де, на налог, ибо собрать 75% по налогу и 75% обменом для государства менее полезно, чем ничего не собрать по налогу и собрать по товарообмену 100%.

Абсурдность такого вывода очевидна. Между тем, этот вывод прямо вытекает из утверждения, что товарообмен—все, налог же—зло.

Кто знаком с развитием товарообменных операций за последние три с лишним месяцев, тому должно быть ясно, что в настоящее время переоценка значения товарообмена и недооценка налога на деле может привести к самым гибельным последствиям. Государство в лице кооперации еще не овладело хозяйственным оборотом страны, находящимся всецело во власти рыночной вольницы; в обращение им было пущено в легкие сроки товаров приблизительно на 30 милл. пуд. хлеба, заготовлено же кооперацией хлеба не более 1 милл. пуд. При таких условиях играть словами на счет всеспасительной роли товарообмена в данный момент и пагубности налога, являющегося яко бы злом, значит совершать преступление против Республики, обрекать страну на голод, промышленность—на полное [illegible], итти не к установлению правильного социалистического продуктообмена, а как раз в обратную сторону,—значит играть на руку белогвардейцам всех мастей, пытающимся сорвать проведение налога, так как им-то прекрасно известно, какое громадное значение для Советской России в [illegible] время имеет сбор налога в 100%-х.

Очередной задачей продовольственных органов и всего аппарата Советской власти является организация скорейшего и рационального сбора налогов. Перед этой задачей все остальные задачи пока должны отойти на второй план.

Под знаком налога открывается новая продовольственная кампания. Продовольственный фронт сейчас есть налоговой фронт. И это должно быть признано непререкаемым положением для всех советских и партийных организаций.

А. СВИДЕРСКИЙ.

Из белогвардейской печати.

Бразильский корреспондент харбинского «Русского Голоса» рисует картину экономического кризиса в этом государстве Южной Америки.

«Надвигается безработица как фабричных, так и сельских рабочих. Такое хаотическое состояние производства, где все теряют, одни на падении курса, другие на конкуренции, вызывает ряд волнений в массах. Многие [illegible] на Россию, как на [illegible] страну, где все [illegible] уничтожены коммунизмом».

Как признает белый орган, массы тяготеют к Советской России, как стране, выразившей лучшие идеалы человечества—даже не испытав воздействия большевистской пропаганды.

«Почва для большевиков самая благоприятная, но они досюда еще не доехали и коммунистической пропаганды здесь нет».

Подождите, немного, господа капиталисты. Недалек день, когда семена коммунистического евангелия упадут и на тучную почву Бразилии и [illegible] и здесь пышные всходы.

* * *

Парижские «Последние Новости» № 364—725 VI) характеризуют белое «владивостокское правительство», это последнее детище империалистической интервенции.

«Связь этого правительства с Японией и его более чем умеренная политическая окраска—несомненны».

Милюковская газета отмечает, что владивостокские реакционеры пока что прячут свои когти, их «правительство старается, видимо, по крайней мере, делать вид, что оно не связано с крайними правыми элементами. Японцы также везде заинтересованы»...

Наконец, газета характеризует «роль» поставленного микадо правительства, как «официального охранителя порядка в области, в которой сосредоточиваются «специальные интересы» японцев».

Аналогичную роль охранителей порядка в России, превращенной в колонию европейского капитала, вынуждено было бы играть любое правительство в России, которое пришло бы на смену советскому.

* * *

На состоявшемся в июне в германском городе Рейхенгалле с'езде русских монархистов наметились, согласно опубликованным в «Новом Времени» впечатлениям Немировича-Данченко, три течения: «парламентаристов», «конституционалистов» и «абсолютистов».

Однако, разногласий между этими течениями не оказалось. По словам «Последних Новостей» (№ 361 от 22 VI) «в принятых им резолюциях с'езд намечает полную реставрацию, полное возвращение даже не к 1916, а к 1904 г.».

Действительно, мы не находим здесь и намека на признание не только «парламента», но и «конституции». Представлявший на с'езде конституционалистов Масленников ярко подчеркнул, что он и его друзья не хотят «дарить крестьянам непринадлежащую им землю» и мечтают о реставрации прежнего экономического положения дворянства.

На этих то зубров и работают меньшевики и эсеры.

* * *

В [illegible] Новости» (№ 361 от 22 [illegible]) В. Мирский останавливается на характеристике созванного Бурцевым в [illegible] «национального с'езда».

«На с'езде были» и «кающиеся либералы», и раскаявшиеся социалисты, сочетавшие верность марксизму с преданностью галлипольскому штабу, были и старые заслуженные либералы, на чьи благородные порыв некогда династия ответила знаменитой пометкой: «бессмысленные мечтания», были и просто говорливые люди, [illegible] крымскую армию. В зале, [illegible], был один оратор, «был [illegible]».

Достаточно сказать, что [illegible] Набоков заявил, что в том [illegible], который начал с'езд, [illegible] «заветы революции» в [illegible] их «завещанным [illegible]», потому что «заветы [illegible] скончался».

Буржуа прав: буржуазная революция, которую он единственно признает, действительно является покойником.

По словам Мирского, «левая часть национального с'езда» отказалась от заветов интеллигенции во имя союза с Гурко, царским министром, и прочими героями монархического с'езда в Рейхенгалле,—«сдала свои не только политические, но, что хуже,—интеллигентские позиции». Буржуазная интеллигенция, по словам Мирского, «резко оторвалась от интеллигентской традиции народолюбства». Вместе с диким помещиком она входит ныне в состав единой реакционной массы.

* * *

«Последние Новости» (№ 363 от 24 июня) констатируют полный крах чистой демократии в Италии. «Роспуск палаты депутатов и выборы новой палаты не дали перевеса умеренным партиям, но выдвинули на политическую арену крайних правых. Немногочисленная фракция «фашистов» сумела за несколько дней терроризовать камеру депутатов, превратив ее в бездеятельное учреждение, боящееся скандалов двух десятков фашистов».

Внутренее положение Италии становится все более неустойчивым. «Недовольство государственных служащих, число которых за истекшие 7 лет возросло на 75 процентов, моментами переходит в стачки. Вся административная машина испорчена: железные дороги, почта, телеграф, бесчисленные канцелярии работают из рук вон плохо. По увеличение жалованья полумиллионной массы государственных служащих означало бы финансовое банкротство».

Фетиш чистой демократии потерпел окончательный крах. «Неустойчивость внутреннего положения Италии оказывается еще более серьезной, чем до выборов, ибо апелляция к стране пока дала только отрицательные (для буржуазии. В. Б.) результаты, а самая возможность роспуска теперешней палаты депутатов грозит усилением коммунистов и фашистов и полным разгромом умеренно-демократических элементов». Класс встает против класса и железная поступь исторического процесса повсюду сметает со сцены поклонников «чистой демократии»—меньшевиков и эсеров.

10-го июня представители свергнутых трудящимися массами на Кавказе правительств Грузии, Армении, Азербейджана и Горской республики заключили в Париже соглашение, «с целью освобождения своих народностей от большевистского засилья», как говорит орган французских биржевиков.

Затем делегация «Кавказской Антанты» побывала у французского премьера Бриана. Последний был, по словам «Руля» (№ 183 от 26 июня) чрезвычайно осторожен, не обещав делегации помощи, а лишь «сохранение дружеского контакта». Вспомним, что правительство Грузии возглавлялось героями II интернационала, меньшевиками гг. Жорданиа, Чхеидзе, Рамишвили, Церетелли.

Ныне эти друзья г. Мартова околачиваются в прихлебателях европейских империалистов, с целью побудить их к интервенции против трудящихся Грузии. Хороший конец, который «венчает дело».

В. Б.

Третий конгресс Коминтерна.

(Заседание 5-го июля.

Речь тов. Коллонтай.

—Доклад тов. Ленина вызывает один существенный вопрос: думаем ли мы, что перемена экономической политики укрепит коммунистическую систему производства. Ведь мы знаем, что только последняя может быть нашей целью. Капиталистическая система производства во всем мире уже изжила себя, и социальная революция неизбежна. Поэтому, мы задаем вопрос, не есть ли перемена политики возврат к старой капиталистической системе.

В России имеются три социальные силы: первая—крестьянство, составляющее огромное большинство, проникнутое собственническими инстинктами; вторая — остатки умирающей буржуазии, в виде части наших служащих и спецов, которые находятся в духовной связи с иностранными капиталистами; третья сила—пролетариат. Какая же из этих сил определит свое влияние на политику Советской власти?

Тов. Ленин говорит, что, благодаря новой экономической политике, мы получаем возможность выиграть время и выждать развитие мировой революции. Но выжидать можно лишь в том случае, если эта передышка в связи с новой экономической ориентацией не принесет вреда самому существу советского строя. Ведь, крестьянство станет, благодаря этой перемене политики, экономически и морально сильнее. В то же самое время пролетариат потеряет веру в свои собственные силы. Если же мы в этой политике пойдем еще дальше, то путем концессий, у нас укрепится иностранный капитал, пролетариат ослабеет, дезорганизуется, и станет неизбежная новая революция, которую пролетариат не в силах уже будет совершить.

Тов. Ленин потому и должен думать о механизации сил, об электрификации, что не считается с творческими силами пролетариата. Вместо того, чтобы искать выхода у себя самих, вместо того, чтобы вызывать инициативу масс, мы ищем внешней помощи и пытаемся опереться на внешние силы.

Для того, чтобы поднять промышленность, нам нужно вызвать творческие силы, самодеятельность пролетарских масс, и если мы их будем искать, то без сомнения найдем.

Речь тов. Троцкого.

С ответом недоумевающим тт. Заксу и Коллонтай выступает Троцкий, который начинает свою речь цитированием выдержек из статьи Генриха Кунова из «Нейе Цейт», теоретического органа так-называемой социал-демократии, в которой автор говорит о левом течении в РКП, при чем на меня, тов. Бухарина, Раковского и других указывается, как на приверженцев этого течения. Имени тов. Коллонтай там почему-то нет, повидимому, она фигурирует там под псевдонимом Троцкого, ибо, характеристика Кунова, данная этому течению, вполне совпадает с тем, что здесь говорила тов. Коллонтай. То, что пишет Кунов, представляет не только его мнение; о том, что в РКП происходят большие трения и что в вопросах о концессиях и изменении нашей экономической политики я, лично, нахожусь в оппозиции, твердит вся капиталистическая пресса. Тот, кто вообще хоть несколько знаком с явлениями нашей внутренней жизни, хорошо знает, что в нашей партии нет серьезных расхождений, исключая лишь очень небольшую группу. Сказать, что 99% едины в партии, будет даже скромно, ибо фактически эта группа у нас не составляет и 1%. Когда в нашем Ц. К. обсуждался вопрос о концессиях, то прения протекали лишь в плоскости практической, именно, где предоставить концессии, в той или иной области. И как раз в этой практической плоскости я всегда был единодушен с Лениным. Точно также ни Бухарин, ни Раковский никогда не стояли в принципиальной оппозиции к вопросу о концессиях или новой экономической политике. Это отлично характеризует духовное убожество немецкой социал-демократии. Когда распространяли какую-нибудь ложь о царизме, то оправдывались тем, что у него широкая спина: ему это ни почем. Но от теоретического представителя партии, который должен спокойно обдумать явление, следует требовать, если нет того, чтобы он нас понял и оправдал, то по меньшей мере, чтобы он имел хоть какое-нибудь представление о предмете.

Как же обстоит вопрос с опасностями, которые тов. Коллонтай предусматривает в своей речи, особенно со стороны западно-европейского капитализма? Этот вопрос обсуждался у нас уже в *экономической комиссии*. Один из товарищей, участников комиссии, пытался доказать возможность того, что капитализм отдохнет и поправится на широких русских степях. Но если при нашей железнодорожной сети, огромных пространствах и общем состоянии нашего хозяйства капитализм сможет в короткий срок восстановить свое мировое равновесие, то, ведь, это означает, что мы достаточно мощны в экономическом отношении и, следовательно, у нас нет никакой нужды апеллировать к помощи западно-европейского капитализма. Но, ведь, не так поставлен вопрос. Мы недостаточно сильны, чтобы отказаться от помощи капиталистической техники, и потому именно не можем излечить раны капитализма, что мы недостаточно сильны в экономическом отношении. В этом—внутренняя логика вещей. С другой стороны, товарищи, которые опасаются, что капитализм окрепнет через сношения с Россией, не должны забывать того, что между развивающимся капитализмом и Россией находится Советская власть. Главный вопрос заключается в том, что пролетариат держит власть в своих руках и он предоставит концессии постольку, поскольку будет признавать это полезным и нужным. Ведь, если бы капитализм победил нашу армию, тогда вообще никаких вопросов о концессиях не существовало бы: капитализм взял бы сам то, что ему нужно. А если мы обсуждаем вопрос о концессиях, то это потому, что власть находится в руках пролетариата, и он в состоянии свободно решать этот вопрос с точки зрения своих интересов. И те товарищи, которые выражают опасения, доказывают этим только то, что они преувеличивают, переоценивают наши технические и транспортные средства и недооценивают нашего коммунистического сознания.

Основная мысль тов. Коллонтай заключается в том, что капиталистический строй уже изжил себя, а потому из этой отжившей системы мы не можем извлекать никакой пользы для себя. Вот этой-то основной, почти метафизической предпосылкой оперирует тов. Коллонтай в своих политических и экономических построениях. Если это так, то в случае появления, скажем, на Черном море английской или французской армии, мы скажем себе: ведь, капитализм изжил себя, а потому мы спокойно можем сложить руки. При таком способе рассуждения мы, я думаю, все пойдем к чорту, с разрешения тов. Коллонтай. И не с помощью теоретических построений тов. Коллонтай, а при помощи винтовок, выделанных на его фабриках, с помощью солдат, подчиняющихся капиталистической дисциплине, уничтожит нас. А это доказывает, что он еще силен. Взять, например, капиталистическую технику. Что скажет тов. Коллонтай о хорошем, добропорядочном немецком капиталистическом локомотиве? Ведь, если бы в Германии произошла революция, то немецкий рабочий еще много лет спустя будет совершать путешествие по стране на капиталистических локомотивах. Разрешите [illegible] т. Коллонтай покупать немецкие локомотивы с маркой Эберта и К°? Но для того, чтобы локомотивы эти покупать, мы должны платить за них золотом, конечно, не в таких размерах, чтобы немцы могли покрыть свои долги: у нас для этого, к счастью, нет столько золота. Ну, да, отвечает на это т. Коллонтай, торговля с капиталистическими странами для нас еще терпима, но концессии—никоим образом. Что такое концессии? Чтобы покупать локомотивы, мы должны взамен давать дрова, а для этого нам нужны пилы и проч. технические приспособления. И вот мы говорим: в том лесу английский капиталист может получить причитающиеся ему дрова, пускай привезет с собой пилы и нужные технические средства, забирает дрова и взамен даст нам локомотивы. Где же начинается и где кончается принципиальная оппозиция тов. Колонтай: в момент ли покупки локомотива, или уплаты дровами? Боюсь, что оппозиция эта начинается там, где находится предназначенный для порубки лес, т.-е. в лесу.

Другая мысль тов. Коллонтай заключается в том, что мы замещаем рабочих другими силами, с одной стороны, техниками, с другой стороны—крестьянством. Само собой разумеется, что пролетариат обнаружил могучую силу и инициативу, и мы надеемся, что благодаря этой его инициативе значительным образом изменится облик всего человечества. Но мы никогда не говорили, что пролетариат обладает от рождения всеми свойствами, потребными для существования целого общества. Пролетариат может создать политические и социальные предпосылки нового общества, но раз он сосредоточил власть в своих руках, он в состоянии вызвать все нужные для развития общественного организма силы и средства. Но когда эти технические силы обозначают расплывчатым словом: «другие социальные силы» и заявляют, что привлечение этих технических сил означает проявление недоверия к рабочему классу, то это ничего общего не имеет с марксизмом и коммунизмом. В военном деле мы с самого начала работали в чуждой сфере, и когда мы привлекали к этому делу технические силы, офицерство, то тоже не обошлось без противодействия некоторых членов партии. Но, ведь, если бы мы только полагались на энергию и готовность к самопожертвованию со стороны рабочего класса, которые, разумеется, сослужили свою колоссальную службу, и не опирались бы на чуждые нам военные технические силы, то уже давным давно перестали бы существовать. В том-то и состоит огромная инициатива рабочего класса, что он в состоянии был в отсталой крестьянской стране привлечь на службу себе насилием и пропагандой офицерство. Нам нужна была армия. Вначале у рабочих не было опыта и знаний в военном деле. Теперь у нас много красных офицеров из рядов рабочего класса вплоть до самых высших должностей, и число их увеличивается с каждым днем. То же самое относится и к технической области.

Следует исходить из того факта, что мы окружены капиталистическими странами, а потому мы вынуждены давать концессии. Мы питаем полную уверенность, что наш пролетариат, в качестве члена великой международной семьи рабочего класса, использует нынешнее неустойчивое равновесие капиталистического строя, для того, чтобы извлечь для себя максимум пользы из чужих сил и средств. Выражается ли недоверие в том, что мы говорим рабочему классу: мы входим в сношения с капиталистами, но остаемся твердо стоять на своих ногах, мы свободно выбираем, что можно и чего нельзя давать иностранным концессионерам? Если кто-нибудь и проявляет недоверие по отношению к рабочему классу, то это отнюдь не мы, а та маленькая группа, от имени которой здесь выступила тов. Коллонтай. (Продолжительные аплодисменты).

После тов. Троцкого слово получает тов. Карен (Великобритания), который недоумевает по поводу того, что по русскому вопросу выступило очень мало иностранных делегатов. Большое значение имеет не столько политическое, сколько экономическое состояние России, и он не хотел бы, чтобы делегаты унесли с собой впечатление, что в России промышленность находится в благополучном состоянии, наоборот, Россия переживает острый промышленный кризис, осложнившийся еще неурожаем. Потому именно он не может упрекать русских за то, что они дают иностранным капиталистам концессии: ведь, мы, коммунисты всего мира, ничем пока не в состоянии им помочь в этом отношении.

Тов. Карен рассказывает, что в Германии и в Бельгии при встрече с ним капиталисты выражали желание завязать сношения с Советской Россией. Один [illegible]кий миллионер [illegible] ему, что если бы он, приехав в Россию, убедился, что [illegible] там [illegible] рассчитывать на успех, то он предоставил бы в распоряжение России все свои богатства, фабрики и заводы.

Застой в промышленности об'ясняется, по мнению тов. Карена, тем, что до войны большая часть промышленности находилась в руках иностранцев, но после того, как они оставили Россию, наступил отлив опытных специалистов и неизбежный кризис.

—Мы, коммунисты,—говорит в заключение тов. Карен,—могли бы [illegible] промышленность тем, что наши опытные рабочие поехали бы сюда и энергично приступили бы совместно с русскими рабочими к восстановлению этой промышленности. Ибо благосостояние Советской России есть дело коммунистов всего мира, и ее гибель грозит полной катастрофой всем нашим идеалам.

Затем слово получает тов. Гемпель (К. Р. П. Г.). Тов. Радек требовал от нас ответа, считаем ли мы тактику РКП правильной. Да, при условиях, в которых Советской России пришлось вести борьбу, мы считаем ее правильной. Однако, в речи тов. Коллонтай есть пункт, заслуживающий внимания, именно, что нужно, в противовес уступкам крестьянству и концессиям заграничному капиталу, которые Советская Россия в переходном периоде принуждена делать, дать больше простора инициативе русских рабочих. Никто из нас не оспаривает, что восстановление хозяйственной жизни Советской России пошло бы лучше, если бы всемирный пролетариат поддержал ее, и тогда, может быть, не пришлось бы прибегнуть к иностранному капиталу. Но чем может помочь международный пролетариат Советской России? Машинами, в которых так Россия нуждается, он помочь не может. Присылка же квалифицированных рабочих из стран Запада может быть произведена только в ущерб революции, так как лучшие силы устремятся в Россию. Есть еще кооперативы, т.-е. те же капиталистические предприятия, и если с ними заключить торговый договор, то они, пожалуй, возьмут еще дороже. Следовательно, остаются иностранные капиталисты. Тов. Ленин дал правдивую картину соотношения сил в РСФСР и показал нам, что пока международный пролетариат не спешит русским рабочим на помощь, Советской России придется делать уступки крестьянству.

Новая политика Советской России рассчитана на более продолжительный период времени. Я опасаюсь, что за это время население и коммунисты привыкнут к новым условиям, и тут возникает вопрос, не придется ли коммунистам поступиться своими принципами: они, ведь, тоже не сверхлюди. Нужно признать, что приглашение иностранного капитала повлечет за собою известного рода развращение. Может даже случиться, что иностранный капитал создаст себе гнездо в Советской России, во вред международному пролетариату.

В прениях приняла участие также тов. Роланд Хольст (из левой группы голландской делегации), которая сказала, что в связи с докладом о тактике РКП, она хочет остановиться на трех вопросах. Здесь говорили, что надо дать пролетарским массам больше инициативы. Она думает, что русский пролетариат дал пример невиданной еще в истории инициативы рабочего движения. Если бы не творческая сила русских рабочих, которая проявилась на всех поприщах деятельности Советской России, то мы не имели бы тех успехов, которые мы тут констатируем.

Затем, мне кажется, что Советская Россия своей политикой вовсе не обнаруживает своей заинтересованности в сохранении равновесия капитализма, наоборот, свою заинтересованность в мировой революции. Советская Россия получит кое-какие товары от иностранных капиталистов, в которых она крайне нуждается, и этим станет крепче.

Наконец, некоторым товарищам могло показаться, будто РКП поправела. Но это неправильно. Русские товарищи все еще стоят влево от нас. Они имеют самую непоколебимую веру и доверие к пролетариату, к его творческим силам. Они сделали революцию, они знают пролетариат по опыту, и то, что они говорят, проникнуто глубокой правдой. И если они проводят сейчас новую политику, то они это делают с полным сознанием доверия к широким массам пролетариата и крестьянства. К сожалению, мы в Западной Европе ни этого опыта, ни этого доверия пролетарских масс не имеем. (Аплодисменты).

Речь тов. Бухарина.

После Роланд Хольст слово получает тов. Бухарин. Тов. Закс здесь говорил о том, что концессии и торговые отношения Советской России с капиталистическими странами усиливают позиции международного капитала. Я хочу указать на три момента, которые показывают неверность такого положения: 1) в Россию ввозится изо всех стран, между тем, как то, что вывозит Россия, распыляется по многим странам. Таким образом, удельный вес ввозимого к нам значительно больше вывозимого нами. 2) Этот удельный вес *ввозимого еще более* повышается, если принять во внимание не абсолютную ценность ввозимого, а его относительное значение в народном хозяйстве России, и сравнить с таким же относительным значением вывозимого нами, ну, скажем, в нефтяном эквиваленте для народного хозяйства Англии. И, наконец, 3) всякая заключенная нами концессионная сделка вызывает политическую конкуренцию между капиталистическими странами, что также имеет свое значение, которое не следует упускать из виду.

Т. Коллонтай говорила здесь, что в России создается новый господствующий класс буржуазии из специалистов, бюрократии и бывших буржуазных элементов. Русскому пролетариату придется совершить третью революцию, чтобы захватить власть в свои руки. Меньшевики говорят то же самое, но меньшевики считают октябрьскую революцию контр-революцией, и у них получается стройная система: тезис, антитеза и синтез, что выглядит умнее, чем у Коллонтай, не считающей октябрьскую революцию контр-революцией. Если эта третья революция проблематична, с точки зрения ее осуществимости, то она отнюдь не проблематична, с точки зрения своего меньшевистского существа. Схема нарождения нового господствующего буржуазного класса, против которого придется совершать третью революцию, не мешает, однако, т. Коллонтай заявлять о том, что господствующим классом у нас является в настоящее время крестьянство. Действительно, мы сделали крестьянству значительные уступки. *Но разве это означает*, что власть от пролетариата перешла к крестьянству? Разве т. Коллонтай скажет, что фабрикант, сделавший уступки рабочим, перестал от этого быть капиталистом? Буржуазные правительства во время войны шли на уступки рабочему классу. Это выражалось кое-где в том, что какой-либо из рабочих вождей получал министерский портфель. Но только [illegible] могли видеть в этом исчезновение диктатуры буржуазии и установление сотрудничества классов. Точка зрения т. Коллонтай пахнет ревизионизмом. Пугала нас также т. Коллонтай государственным капитализмом. Следует отметить, что т. Ленин употреблял этот термин исключительно за отсутствием другого термина. «Государственный капитализм» на Западе и в современной экономической науке означает, разумеется, совсем иное, чем то, что здесь фигурировало под этим термином. Там владельцем всех средств производства является буржуазия в лице ее государственной власти, здесь своеобразное экономическое положение, при котором владельцем является пролетариат, сдающий в аренду то или иное предприятие капиталисту. Т. Коллонтай тут одолевает большой страх, но страх ни для какого дела не годится. И помимо этого страха, никакой членораздельной аргументации от т. Коллонтай мы здесь не слышали. Гортер, идеолог той группы, с которой теперь солидаризируется т. Коллонтай, писал, что революция гибнет потому, что мы не понимаем исторического материализма. Зато я теперь начинаю понимать, о каком историческом материализме здесь идет речь. Это инициатива рабочих масс, революционный порыв и прочие хорошие вещи, коими оперировала т. Коллонтай, наплевав на низменные экономические [illegible] и механические силы т. Ленина. Тов. Гемпель обучился на речи т. Коллонтай только одному, это—необходимости развития инициативы рабочего класса. [illegible] гласны, но ни т. Гемпель, ни т. Коллонтай ровным счетом ничего не [illegible] зали о том, как они предполагают это сделать, и вся критика их поэтому была полностью беспредметной. Т. Гемпель говорил об опасностях и о том, что нужно, чтобы РКП их ясно осознала. Мне кажется, что и доклад т. Ленина, и все выступления наши красноречиво показывают, что никто лучше

ше РКП не отдает себе отчета в этих опасностях и не только их не скрывает, но наоборот, указывает на них всем тем, кто заинтересован в конечном победном исходе социальной революции. (Аплодисменты).

Заключительное слово предоставляется т. **Ленину**, который заявляет, что, в виду того, что он вполне согласен с доводами т. Бухарина, он от заключительного слова отказывается.

Затем президиум вносит от имени целого ряда делегаций резолюцию по докладу т. Ленина; она ставится на голосование и единодушно принимается.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ДОКЛАДУ Т. ЛЕНИНА.

3-й всемирный конгресс Коммунистического Интернационала, заслушав доклад т. Ленина о тактике РКП и ознакомившись с предложенными тезисами к этому докладу, заявляет:

3-й всемирный конгресс Коммунистического Интернационала с восхищением смотрит на почти 4-летнюю борьбу русского пролетариата за завоевание и удержание своей политической власти. Конгресс единодушно одобряет политику РКП, которая с самого начала и в каждой обстановке умела правильно видеть грозящие опасности и в согласии с принципами революционного марксизма всегда находила пути и средства для их преодоления, которая теперь, во время передышки, наступившей в открытой гражданской войне, своей политикой по отношению к крестьянству, в вопросе о концессиях и о воссоздании промышленности концентрирует все силы руководимого РКП пролетариата, чтобы удержать диктатуру пролетариата в России до тех пор, пока пролетариат Западной Европы придет на помощь своим братьям. Всемирный конгресс, высказывая убеждение, что только благодаря этой последовательной и целесообразной политике РКП, Советская Россия может считаться первым и важнейшим оплотом всемирной революции, в то же время клеймит предательское поведение меньшевистских партий, которые во всех странах своим походом против Советской России и политики РКП усиливают капиталистическую реакцию в ее борьбе против России и пытаются отдалить социальную революцию во всем мире.

Всемирный конгресс призывает пролетариат всех стран единодушно стать на сторону русских рабочих и крестьян и осуществить октябрьские дни во всем мире.

Да здравствует борьба за диктатуру пролетариата!

Да здравствует всемирная социальная революция!

Вечернее заседание 6-го июля.

ПОЛОЖЕНИЕ ПРЕНИЙ О ПРОФСОЮЗАХ.

Заседание открывается в 8 час. 30 м. Председательствует тов. Коларов.

Мальцен. Тов. Зиновьев в своем докладе совершенно правильно указал, что Амстердамский Интернационал представляет собою опору буржуазного строя, а потому борьба с этим Интернационалом не есть просто борьба направлений, а борьба классовая в полном смысле этого понятия. И мы согласны с тем, что на этом узловом пункте будет решена судьба мировой революции. Точно также были им правильно очерчены взаимоотношения между коммунистическими партиями и профсоюзами. Вопрос о нейтралитете профсоюзов также не может решаться иначе, чем это выяснено в докладе тов. Зиновьева.

Но как все это провести в жизнь? Второй конгресс III Интернационала постановил, что коммунисты должны работать внутри профсоюзов. Всякая попытка отколоть от профсоюзов революционные элементы неизбежно ведет к ослаблению нашей борьбы. Германское профессиональное движение представляет в этом отношении яркий пример. В 1919 году в германском об'единении профсоюзов насчитывалось 3 миллиона членов, после революции, в 1920 году, насчитывалось уже 9 миллионов членов. В то же самое время, в об'единении так называемых свободных профсоюзов находится всего навсего 300.000 членов. В этом союзе преобладают синдикалистские элементы. Каковы результаты этого раскола? Нет единого фронта, разделены силы, и Амстердамский Интернационал с успехом пользуется этим. Своим лозунгом: прочь из профсоюзов, германская коммунистическая рабочая партия только сыграла на руку желтой профсоюзной бюрократии, которая пользуется этим лозунгом для систематического изгнания коммунистов из профсоюзов. Исходя из сознания огромного вреда, который приносит сепаратистская тактика К. Р. П. Г. об'единению революционного рабочего движения в Германии, мы приветствуем постановления конгресса относительно этой партии. В Рейнской области, в Вестфалии, где эта партия имеет в некоторых профсоюзах влияние, она совершенно не в состоянии вести экономической борьбы, и тем самым дает профсоюзной бюрократии в руки удобное оружие для борьбы с коммунистами.

Мы должны подойти к вопросу еще и с другой стороны. В настоящее время германское профессиональное движение, несомненно, переживает кризис. Численный состав профсоюзов уменьшился в последнее время приблизительно на один миллион человек. Этот вопрос следует серьезно обсудить. Без сомнения, этот кризис опасен для революционного движения, и необходимо исследовать причины его. Главная из них заключается в том, что организованный рабочий класс ожидал после революции улучшения своего положения через посредство профсоюзов. Но профсоюзы не вели политики активной борьбы, профсоюзная бюрократия предавала каждое движение пролетариата и саботировала всякое революционное мероприятие. В то же время наиболее активные элементы, коммунисты, изгоняются из профсоюзов. Профсоюзные чиновники твердят рабочим, что коммунисты хотят разрушить профсоюзы, и в этом отношении К. Р. П. Г. своими заявлениями поддерживает профсоюзную бюрократию.

Задачей коммунистов—завладеть влиянием в профсоюзах, с целью их революционизирования. Вовсе не требуется, как это думает К. Р. П. Г., сделать всех членов профсоюза коммунистами: достаточно получить руководство для того, чтобы через посредство политически сознательного меньшинства революционизировать профсоюз.

Представитель коммунистической партии Италии заявляет, что по вопросу о профсоюзах он вполне солидаризуется с выводами, сделанными тов. Зиновьевым в своем докладе, и с другими выступавшими здесь ораторами, а именно: нужно не разрушать профсоюзы, а завоевать их для революционной борьбы. Рабочий класс должен иметь пролетарскую армию, готовую во всякое время к бою. Такая армия в профсоюзах имеется. Нужно только ее подготовить соответственной работой. Оратор находит, что профсоюзы должны принимать активное участие в политической борьбе, но в экономических вопросах должны быть автономными. Конгресс должен ясно определить линию взаимоотношений между политической и экономической организациями пролетариата. Но профсоюзы, стремясь к главной своей цели—диктатуре пролетариата, не должны забывать повседневной борьбы рабочего класса за временные улучшения. Он считает фабричные советы в Германии революционными организациями. Репрессиями германского правительства эти революционные организации сведены на-нет. Задачей Германской коммунистической партии является их возрождение. В Италии также имеются фабричные советы, коммунистическая партия старается завоевать их симпатии, но главное влияние в них имеют, к сожалению, пока реформисты и социалисты.

Итальянская Конфедерация Труда ведет ожесточенную борьбу с коммунистами. Она приняла резолюцию о том, что остается в желтом Амстердамском Интернационале и в то же время она послала своих представителей на конгресс Межсовпрофа в Москву. Когда они сюда приедут, надо будет сорвать с них маски и показать, что они способствуют убийствам и насилиям со стороны фашистов. Вот и сегодня мы прочли в газетах об убийстве 15 коммунистов фашистами, а Конфедерация Труда попрежнему молчит.

Чтобы удержать за собой массы, вожди итальянских желтых профсоюзов, не будучи в состоянии улучшить положение рабочего класса, устраивают кооперативы, которые отпускают рабочим товары немного дешевле и этим создают мнимое улучшение их положения. Вот как они ведут классовую борьбу.

В заключение оратор призывает конгресс к ясному и точному определению линии работы на основании приобретенного опыта.

Эрзаль. (Верхняя Силезия). Коммунистам предстоит труднейшая задача в тех областях, где находится смешанный по своему национальному составу пролетариат, как, например, в В. Силезии или Чехо-Словакии. Здесь особенно необходимо проникать в профсоюзы для создания единого фронта. В профсоюзном движении Верхней Силезии намечаются те же этапы, которые пережиты германским и польским рабочим движением. В Германии выходец из профсоюзной бюрократии Носке открыто стал во главе буржуазного правительства, в Польше—П. П. С-овские профсоюзные бюрократы, которые во время восстания в Верхней Силезии поддерживали Корфанти, об'явившего смертную казнь за забастовку. Кроме того, в Верхней Силезии существуют также революционные профсоюзы, насчитывающие около 20.000 человек, не изменившие в последние страшные дни революционно-классовой тактике. Нужно ли в дальнейшем существование такой организации? Опыт показал, что это ведет только к раздроблению наших сил. В течение последних двух лет лучшие силы ушли из профсоюзов, а те, которые остались, не в состоянии были оказывать нужное противодействие профсоюзной бюрократии.

Отсутствие единого фронта резко сказалось в период восстания, когда предателям рабочего класса удалось сыграть на шовинистических чувствах польского и немецкого пролетариата. Однако, на некоторых рудниках рабочими через пару недель было водружено Красное знамя: рабочие начали понимать обман. Представители Амстердамского Интернационала специально приехали в Силезию и убеждали рабочих возобновить работы, обещая, что все кончится благополучно.

Только энергичной работой внутри профсоюзов коммунистам удастся создать тот единый фронт, который даст возможность пролетариату достигнуть окончательной победы.

Хейвуд. (Индустриальные рабочие мира). Тов. Зиновьев в своем докладе говорил об увеличении численного состава тред-юнионов, входящих в американскую федерацию труда. Я должен сказать, что в последние годы, наоборот, численный состав федерации уменьшился. Вообще, совершенно невозможна никакая работа внутри этой федерации, резко контр-революционной по своему характеру. На последнем конгрессе федерации в Денвере, Гомперс читал доклад о Советской России, в котором говорит, что рабочие не должны помогать Советской России.

Далее, в докладе тов. Троцкого говорилось о небольших революционных группах, которые следует ликвидировать. В среде американской делегации на конгрессе красных профсоюзов имеется ясно выраженное течение в пользу полной ликвидации индустриальных рабочих мира. Эта попытка ликвидировать индустриальных рабочих мира осуждена на полную неудачу. Капитализм, пользуясь своей прессой и аппаратом насилия, также пытался уничтожить нас, но это ему не удалось. Ибо организация индустриальных рабочих мира—организация революционная, и хотя она и малочисленна, но представляет продукт необходимости, диктуемый условиями американского рабочего движения. Эта организация имеет целью свержение капиталистического строя, она стоит на точке зрения революционной классовой борьбы. Ее малочисленность об'ясняется бесконечными преследованиями и репрессиями, которым подверглись и продолжают подвергаться индустриальные рабочие мира: около 30.000 членов были арестованы, многие убиты. Но несмотря на это, индустриальные рабочие мира принимают участие во всякой стачке и всегда приходят на помощь рабочей массе.

Когда говорят о работе внутри американской федерации труда, то следует принять во внимание, что проявлению революционного действия противодействует не только одна профсоюзная демократия. Масса рядовых членов союза политически совершенно безучастны. Вот почему, в первую голову, необходимо воспитать массы в революционном духе.

Коммунисты признают необходимость производственной организации. Если б русская революция была совершена рабочими в техническом и в промышленном отношении подготовленными к управлению хозяйством, то мы в настоящее время не видели бы того паралича промышленности, который существует в России. Вот почему индустриальные рабочие мира признают чрезвычайно необходимым индустриальное воспитание рабочего класса, для того, чтобы в момент свержения капиталистического строя он был бы в состоянии руководить промышленной жизнью страны.

Тов. Бранлер предлагает высказаться представителю синдикалистского течения Франции или Италии.

Слово получает тов. *Лозовский*, который цитирует некоторые места из «Декларации центрального комитета синдикального революционного совета», сводящиеся к тому, что профсоюзы должны быть независимыми и нейтральными. В этом и состоит вся философия синдикализма,—говорит оратор.—Независимость, от кого? И нейтралитет по отношению к кому?—спрашивает тов. Лозовский.—Речь идет, повидимому, о противопоставлении идее коммунизма другой, которую революционный синдикализм считает достаточной для совершения социальной революции. Нужно, однако, знать, могут ли профсоюзы в той борьбе, которую мы ведем в Англии, Германии и Франции, оставаться совершенно независимыми от коммунизма. Факты говорят за то, что «священная, амьенская хартия уже в достаточной степени устарела и что настала пора заменить ее другой, отвечающей жизненным требованиям. Действительно, допуская независимость и автономию профессионального движения, мы тем самым допускаем как бы два параллельных движения, стремящихся к одной и той же цели. Возможно ли существование двух организаций, одинаково проникнутых коммунизмом и в то же время независимых друг от друга? А если они существуют, то не надо ли перебросить между ними мост?

Признание автономии и независимости неизбежно должно привести к тому, что те, которые придерживаются в настоящее время амьенской хартии, в будущем станут нашими противниками и будут действовать совместно с реформистами. Поразительно, как революционные синдикалисты не замечают этого чудовищного вопиющего противоречия. Не замечают, что враги рабочего класса, соглашатели и реформисты, удушают рабочее движение теми же лозунгами священной амьенской хартии, под которыми и они идут.

Безусловно невозможно и недопустимо, чтобы в гигантской схватке между буржуазией и пролетариатом коммунисты и синдикалисты шли различными путями. Они должны итти вместе, или друг против друга. Другого пути нет. Это—альтернатива, и вы убедитесь в этом на практике в ваших же странах.

Вы знаете, товарищи, что в Испании свирепствует белый террор. По приказу правительства каждый день рабочих убивают самым жестоким образом.

Амстердамский Интернационал обратил, наконец, внимание на эти зверства. Что же он делает? Он обращается к испанскому правительству с письмом, в котором с изысканной вежливостью напоминает ему о некоторых пунктах Версальского договора, долженствующих обеспечить свободу развития рабочего движения, указывая, что представитель испанского правительства участвовал в комиссии по рабочему законодательству, а потому недопустимо с его стороны такое отношение к своим рабочим. Вот в каком дружеском тоне говорят амстердамские вожди с правительством разбойников, а в то же время они предлагают рабочим воздерживаться от политики и теоретических дискуссий и заниматься только экономическими вопросами. Американская федерация рабочих, устами Гомперса, считает Амстердамский Интернационал слишком революционным за его разговоры о социализме и смещении Эпльтона. Амстердамский Интернационал оправдывается и говорит, что он не виноват в смещении Эпльтона, так как 8 милл. английских рабочих заявили, что не желают с ним рядом сидеть. Вот вам образчик независимости.

Амьенская хартия была издана в 1906 году, и что же?

Почитайте «Голос Народа», издаваемый Всеобщей конфедерацией труда. Прочитайте всю литературу итальянской конфедерации, начиная с 1906 года, и вы убедитесь в том, что она никогда не была нейтральной, что нейтралитет—это абсурд, что нейтрализма в действительности не существует. Все содержание лозунга нейтрализма сводится, в конце-концов, только к одному, к борьбе с коммунизмом. КРПГ ставит своим любимым лозунгом разрушение союзов. Но это лозунг вредный. Чтобы завладеть храмом, нельзя его облить керосином и сжечь, а нужно овладеть им. Только добившись влияния, мы поведем профсоюзы к социальной революции.

Маршал, от имени американской делегации, возражает тов. Хейвуду.

— Американская партия также в течение 26 лет стояла на точке зрения полной невозможности работы внутри профсоюзов, невозможности их реформирования и революционизирования. Но после второго конгресса она пришла к убеждению, что иного пути, кроме, как работы в тесной связи с рабочими массами, нет, что 26 лет работы вне профсоюзов дали отрицательные результаты: образовались маленькие, бессильные группки, и активные элементы изгонялись из тред-юнионов. Поразительное сходство девизов Гомперса и индустриальных рабочих окончательно открыло нам глаза, и заставило резко изменить тактику по отношению к профсоюзам. И Гомперс, и индустриальные рабочие хотели и хотят одного и того-же: чтобы революционеры вышли из состава профсоюзов, т.-е. они оба преследуют одну и ту же реакционную цель.

Совершенно несостоятельна точка зрения тов. Хейвуда на русскую революцию. Он говорит, что, если бы русские рабочие получили такое же индустриальное и техническое воспитание, как индустриальные рабочие мира, они осуществили бы ее гораздо успешнее, и мы теперь не присутствовали бы при промышленном кризисе в России. Но, ведь, не форма, а дух, революционная идея, вдохновительницей которой была коммунистическая партия, был основным двигателем революции. Не форма определяет революцию, а наоборот, и в России революция вылилась в форме советской системы. Если говорить о духе индустриальных рабочих мира, то он выразился, например, в одной статье, помещенной в их органе, в которой говорится, что в России не существует рабочей республики, так как, мол, рабочим воспрещено передвигаться с места на место в поисках работы.

Протестуя против возможности ликвидации индустриальных рабочих мира, тов. Хейвуд ссылается на значение влияния индустриальных рабочих мира, в противовес американской конфедерации труда, численность которой из года в год, будто бы, уменьшается. Факты говорят о противном. Американская федерация насчитывала в 1918 году 2.700.000 членов, в 1919 г.—3.300.000 членов, 1920 г.—4.578.000 членов, 1921 г.—3.800.000 членов. Индустриальные же рабочие мира, после 16 лет существования, насчитывают в своих рядах не более 25.000 человек.

Многолетний опыт показал, что работа вне профсоюзов совершенно бесполезна и ведет лишь к раздроблению революционных сил. Через повседневную связь с массами, через непосредственную работу в предприятиях, профсоюзах, возможно одолеть профсоюзную бюрократию и сделать тред-юнионы могучим орудием революции.

После речи тов. Маршала председательствующий тов. Дженари об'являет заседание закрытым.

Телеграммы.

Во Франции.

ВСЕОБЩАЯ ЗАБАСТОВКА.

БЕРЛИН, 6 июля. (Через Ригу). По последним известиям, **рабочие хлопчато-бумажной промышленности, в Лилле, об'явили всеобщую забастовку.** Обсуждается вопрос о присоединении к забастовке рабочих и других отраслей текстильной промышленности.

(РОСТА).

В Италии.

НАРОД ВООРУЖАЕТСЯ.

РИМ, 6 июля. (Через Ригу). В Риме, для оказания противодействия погромной деятельности фашистов, образовались народные ударные батальоны. Они возникли два дня тому назад, на многолюдном собрании, на котором участвовали бывшие «ударники» фронта, рабочие-трамвайщики, железнодорожники, почтовые служащие и телеграфисты. Один из руководителей батальонов в своей речи заявил: «Пусть знают наемники-белогвардейцы, что время карательных экспедиций, разгромов и поджогов кончилось. Народные ударники кликнули клич вооруженной защиты рабочих домов. С сегодняшнего дня всякое насилие над рабочими будет рассматриваться, как провокация и встретит немедленный решительный отпор со стороны народных ударников. В помещении ассоциации ежедневно днем и ночью будет дежурить дружина из 50 ударников. (РОСТА).

НАПАДЕНИЕ ФАШИСТОВ НА РАБОЧИХ.

ПРавда, маш. 6. Ивановский. 9-7. т. 36

РИМ, 6 июля. (Через Ригу). В Семпердарена, близ Генуи, фашисты осадили камеру труда; на помощь к ним явились королевская гвардия и карабинеры и потребовали сдачи осажденных, среди которых были социалисты, коммунисты, синдикалисты. В ответ товарищи осажденных, по словам «Эпока», бросали бомбы с аэропланов, вызвавшие панику среди осаждавших. Тем временем осажденные вышли подземным ходом. (РОСТА).

КОНГРЕСС СОЦИАЛИСТОВ.

БЕРЛИН, 7 июля. (Через Ригу). Президиум итальянской социалистической партии, по сообщению «Аванти» созывает социалистический конгресс на 11 октября. Место конгресса пока еще не известно. (РОСТА).

ВООРУЖЕНИЕ НАРОДА — ЗАЛОГ ЕГО ПОБЕДЫ.

РИМ, 7 июля. (Через Ригу). Вчера в полдень состоялось грандиозное собрание римских рабочих в знак протеста против насилия фашистов. Присутствовало более 50.000 рабочих. С трех часов прекратилось движение, остановилась работа в учреждениях, на фабриках и заводах. Народный дом, где было назначено собрание, не мог вместить всех желающих. Рабочие вышли на площадь ботанического сада и перед открытием митинга продефилировали стройными рядами со знаменами. 5.000 народных ударников, пришедшие еще в солдатской форме, были встречены с неописуемым энтузиазмом. С речами выступали анархисты, коммунисты, синдикалисты, республиканцы и социалисты. Все заявили, что пора положить конец насилиям фашистов и белой гвардии, пора показать насильникам и правительству, что пролетариат решил стать как один человек на защиту своих прав, охранять рабочие дома и учреждения. Город был буквально на военном положении, всюду сновали патрули королевской гвардии, карабинеров и кавалерии. По улицам раз'езжали блиндированные автомобили. Народные ударники блестяще выполнили роль защитников собрания. Никто не посмел напасть и нарушить порядок. Целый день фашисты с их нагрудными знаками не смели показываться на улицах, в то время, как обычно они снуют по всем улицам и площадям. Об этом собрании говорит вся печать, как пролетарская, так и буржуазная. Ему придается колоссальное значение: многие считают, что с этого момента начался поворот в ходе событий. Анархистские и коммунистические органы призывают весь итальянский пролетариат последовать примеру римского. Ходят упорные слухи, что социалистическая партия откажется подписать выработанный уже и одобренный вождями «мирный договор» с фашистами. (РОСТА).

В Германии.

КОНТР-РЕВОЛЮЦИЯ ВООРУЖАЕТСЯ.

БЕРЛИН, 6 июля. (Через Ригу). Социалистическая печать указывает на широкую работу «оргеша» в Силезии, не взирая на оставление так-называемою немецкою обороною занятых ею мест. «Оргешисты», находящиеся в рядах этой обороны, не желают сдавать оружия и уходят на новые места, где образуют свои дружины. Руководитель самообороны генерал Гефер, по своему собственному признанию, не в состоянии бороться с этим явлением. «Фрейгейт» и «Форвертс» указывают, что концентрация «оргеша» в Силезии создает новую и довольно серьезную опасность для республики. Газеты требуют от правительства принятия самых решительных мер к ликвидации «оргеша» в Силезии. (РОСТА).

К ВЫСЫЛКЕ ТОВ. КРЕСТИНСКОГО.

БЕРЛИН, 6 июля. (Через Ригу). Газета «Фрейгейт» напечатала негодующую статью по поводу высылки Крестинского из Баварии, подчеркивая гостеприимство, оказываемое баварским правительством русским монархистам. Свою статью газета заканчивает следующими словами: «Мы ждем от имперского правительства энергичных шагов, чтобы напомнить баварскому правительству, что интересы внешней политики Германии стоят выше реакционных вожделений правительства Кара». (РОСТА).

НАКАНУНЕ ЗАБАСТОВКИ.

БЕРЛИН, 7 июля. (Через Ригу). Вопрос о забастовке рабочих и служащих городских предприятий Берлина еще не решен, но, судя по сегодняшним данным, следует предположить, что забастовка состоится. Магистрат обратился к рабочим с воззванием, в котором предостерегает их от забастовки и указывает, что только из-за финансовых затруднений магистрат не может пойти навстречу бастующим рабочим городских имений. (РОСТА).

В Швеции.

К ТОРГОВЛЕ С СОВ. РОССИЕЙ.

СТОКГОЛЬМ, 8 июля. (Радио). Шведская печать продолжает обсуждать вопрос о заключении нового договора Р. С. Ф. С. Р. Консервативная «Афтенбладет» находит, что со стороны шведских промышленников не может быть никаких возражений против замены устаревшего договора новым. Положение шведской промышленности и растущая безработица не позволяют руководствоваться посторонними политическими соображениями, и выжидательная позиция ничем не оправдывается. Социал-демократическая «Эребрукуриерен» идет еще дальше и предлагает возобновить дипломатические сношения с Россией: «Если наша политика по отношению к России, пишет газета, направлялась до сих пор Антантой, то теперь необходимо вести чисто шведскую политику, ибо дружеские услуги Антанте оказались неоплаченными». (РОСТА).

На ближнем востоке.

К НАСТУПЛЕНИЮ КЕМАЛИСТОВ.

РИГА, 7 июля. Кемалисты находятся в 15 верстах от Константинополя.

(РОСТА).

ПОБЕДЫ КЕМАЛИСТОВ.

РИГА, 8 июля. «Тан» от 4 июля сообщает из Константинополя, что греки сначала продвинулись до ущелья Гивеню, но тут два их батальона были окружены кемалистами и должны были сдаться с оружием и обозом после 8-часового сопротивления. Греческие войска, отступившие от Адабазара и Сабанджи, перегруппировались в окрестностях Исмида и пытались произвести атаку против позиции Кардали, в секторе Дегирмен Дере. Однако, здесь они наткнулись на турецкие силы. Произошло серьезное сражение, в котором турки потеряли 6 убитыми и ранеными, а греки более 300 убитыми и ранеными. Принужденные отступить, греки оставили большое количество военных припасов. (РОСТА).

В Польше

ЗАХВАТ ЗЕМЛИ КРЕСТЬЯНАМИ.

ВАРШАВА, 8 июля. По сведениям газеты «Воля Народа» от 24 июня, в Карпатской Руси, в окрестностях города Мункача, крестьяне самовольно делят панские имения. В селе Ардорове крестьяне, с войтом во главе, приступили к разделу земли, причем дело дошло до столкновения с жандармерией. Несколько лиц ранено. (РОСТА).

ЗАБАСТОВКА ПИЩЕВИКОВ.

ВАРШАВА, 8 июля. Забастовка рабочих пищевиков в Львове вызвала сильное вздорожание продуктов первой необходимости. 2 июля состоялись совещания представителей всех львовских профессиональных союзов. Принята резолюция, в которой говорится, что рабочие не могут смотреть спокойно на провокационное поведение предпринимателей, стремящихся к уничтожению и ослаблению рабочих организаций и получающих крупные барыши благодаря дороговизне, от которой страдают рабочие.

В Юго-Славии.

КОЗНИ БУРЖУАЗИИ.

ПАРИЖ, 7 июля. (Радио). По сообщению газеты «Трибуна», правительством Юго-Славии разрабатывается проект, который будет представлен всем союзным правительствам. В этом проекте намечается ряд мер, направленных против коммунистов, которых правительство Пашича старается отождествить с террористами-анархистами.

(РОСТА).

ХРОНИКА.

ДАР АЗЕРБЕЙДЖАНСКИХ ЖЕНЩИН.

Находящиеся сейчас в Москве делегатки женщин Азербейджана от имени работниц и крестьянок Азербейджана передали красное знамя отделу Ц. К. РКП по работе среди женщин. Тов. Коллонтай в ответ на этот дар передала им следующее письмо к работницам и крестьянкам Азербейджана:

«От имени отдела Ц. К. по работе среди женщин и от имени русских работниц и крестьянок мы шлем вам, дорогие товарищи, работницы и крестьянки Азербейджана, нашу горячую благодарность за [illegible] вами знамя, вышитое руками [illegible] сестер и сотрудниц женщин Востока. Под общим знаменем смело вперед, на борьбу с врагами трудящихся, на строительство коммунизма! Мы идем завоевывать счастье и свободу для себя и своих детей. С коммунистическим приветом А. Коллонтай».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ:

1-й театр РСФСР—«Мистерия-Буфф»; **2-ой театр РСФСР**—«Раб наживы»; **Центральная арена Пролеткульта** (Зеркальный зал) — «В мышиных»; **Закрытый театр б. «Эрмитаж»**—«Фаэн»; **Открытая сцена б. «Эрмитаж»**—«Тщетная предосторожность»; **Музыкальная Драма** — (Гастроли Гос. Акад. Петроградского б. Александринского театра)—«Юный Гейдельберг»; **Сад Аквариум** (Закрытый) — «Измена»; **Сад Аквариум** (Открытый) — «Обозрение 1920 г.»; **Художественный** — «Вечер студии К. С. Станиславского»; **Передвижная опера «Наш театр»** — «Севильский цирюльник»; **Красносел. опера** —«Паяцы»; **Зоологический сад** — «Царь-чучело»; **Летучая Мышь** — «Женщина-змея»; **Гос. Украинский театр** — «Лисова писня»; **Гос. польский театр** — «Жорж Данден»

Партийная жизнь.

ВСЕРОСС. СОВЕЩАНИЕ ЗАВ. АГИТ-ПРОПАГ. ОТД. ГУБКОМОВ.

Тов. Преображенский в своем заключительном слове по докладу отвечает на ряд возражений.

Тов. Рязанов нападал на казенность нашей агитации (политпросветы). Нельзя думать, что мы можем всю нашу агитационную работу выполнять силами старых подпольных работников. Поскольку Губуз и политотделы мобилизовали новые кадры, тысячи и десятки тысяч людей, это вполне соответствовало тому размаху работы, который мы имели, и естественно, что немало среди них было брака. Агитация превратилась в массовое производство, и если мы смогли выполнить нашу задачу, хотя бы в некоторых местностях и плохо, то все-таки мы ее выполнили, и белогвардейцы это подтверждают, и факт нашей победы это также подтверждает. Мы должны, конечно, нападать на казенщину, привлекать более талантливых агитаторов, но нападать на всю нашу систему—не верно. Здесь товарищи говорили, что не нужно беспартийных конференций. В одном месте они действительно устарели, а в других местах, только-что освобожденных, они нужны. Например, мусульманские женщины только-что пробуждаются, и сказать, что для них не нужны беспартийные конференции, нельзя. Наступит новое изменение в нашем положении вообще, и нам потребуется говорить с беспартийной массой, и тогда снова надо будет пустить в ход и беспартийные конференции.

Затем я вполне согласен с тем, что есть некоторые районы, как Поволжье, где наша агитация за коллективные формы хозяйства неожиданно приобретает себе сторонников в лице голода. Там, где голод, где инвентаря и скота мало, там крестьяне поневоле делаются коммунарами, правда, считая это понижением их жизненного бытия, но они идут на это, потому что нужда их заставляет. Я не знаю, в какую форму надо облечь тут агитацию, это надо вести обдуманно и чутко, потому что сказать крестьянину, что ты повысился в социальном ранге, когда у него на десять хозяйств одна лошадь, с такой агитацией вы далеко не пойдете. Мой основной вывод, что теперь коллективизация должна носить более пропагандистский характер, остается. Но я согласен, что есть районы, где дело обстоит иначе. Теперь я перехожу к вопросу, который задала тов. Равич. Она хорошо сделала, что поставила этот вопрос, но неправильно поняла содержание моего доклада и тезисов.

Затем докладчик по вопросу о конкретных случаях агитации говорит, что не может здесь давать готовых лозунгов, а лишь общую линию для агитации. Крутой поворот экономической политики многих работников смутил до того, что иные даже стали выходить из партии. Необходимо восстановить в партии прежнюю ясность понимания пути. В действительности путь является сейчас только более длительным, и нам приходится примириться с свободной торговлей и нарастанием враждебных нам мелко-буржуазных сил. Но базироваться мы должны на сохранении во что бы то ни стало нашей крупной промышленности. И есть на это полная надежда, хотя нам приходится по зернышкам строить социализм. Докладчик заканчивает: «Рабочим мы должны сказать, что мы свое возьмем, только не нужно, как выражается Владимир Ильич, махать руками, где это не нужно, кричать «караул», где это не нужно, нужно иметь одну цель и стремиться к ее осуществлению. Я считаю этот вопрос основным, считаю пропаганду более важной среди пролетариата. Мы должны дать ему известные перспективы на ближайшие месяцы и, таким образом, спаять его тесное с нашей партией и восстановить те отношения между партией и классом, при отсутствии которых никакая диктатура пролетариата не возможна».

Затем следует доклад т. Ярославского о контр-революционных партиях знакомящий с'ехавшихся товарищей с фактами, преимущественно последних дней, относительно предательской роли, в особенности эсеров и меньшевиков и с новыми их планами по завоеванию себе положения в кооперативах, по созданию кулацкого крестьянского союза и про. Останавливается докладчик и на антирелигиозной пропаганде среди масс, рекомендуя особенную осторожность в ней, в частности пристальное внимание к разного рода сектам коммунистического характера. В то же время в рядах партии он считает необходимым строгое отношение к религиозным уклонениям, в особенности у интеллигентов.

В нашей агитации—говорит тов. Яковлев—мы должны разоблачать родственную связь новых анархистских группировок со всей анархистской контр-революцией за время существования Советской власти.

Анархисты выступали против установления дисциплины на ж. д. и в армии. В лагере Махно ответственными руководителями являются их соратники. Нельзя не отметить обильного прилива уголовщины и контр-рев. элементов в среду анархистов, в чем признается и их собственная печать. Анархисты отражают интересы деклассированных, выброшенных [illegible] производства элементов. Анархисты способны только на пустые трескучие фразы о пролетариате, но действия их, несомненно, контр-революционны.

Страничка юного коммуниста.

В МОСКВУ.

2-й международный конгресс К. И. М. несомненно послужит поворотным пунктом в интернациональном движении коммунистической молодежи.

Коммунистические организации молодежи выполнили те задачи, которые [illegible] взяли на себя в Берне в 1915 г. и в Берлине в 1919 г. В настоящее время движение находится на арене пролетарской борьбы и в новой ситуации, и если оно не хочет сойти с правильно взятого пути, то оно должно пересмотреть свою программу действий и придать своей организации ту форму, какая соответствует новым условиям.

Все знающие историю юношеского движения должны согласиться с этим положением.

В довоенном периоде интернациональное об'единение юных социалистов находилось в тесной связи с общепролетарским движением соответственно задачам того времени. В последующий период, после измены 2-го Интернационала, социалистическая молодежь коренным образом изменила свое отношение к пролетарскому движению, взяв на себя роль политического авангарда. Теперь, когда эта задача выполнена, когда политическое руководство пролетарской революцией перешло в надежные руки Коминтерна, должно указать международному об'единению коммунистической молодежи новые задачи.

С этим мы теперь все согласны. Но необходимо этот вопрос рассматривать не только с общей и теоретической точки зрения. Мы, прежде всего, должны узнать, существует ли у нас единодушие по всем тем практическим следствиям, которые вытекают из тезисов, выработанных И. К. совместно с Российским союзом.

Я хочу привести здесь опыт итальянской молодежи, опыт, который очень подходит к данному положению. Когда в Италии еще существовала единая социалистическая партия, коммунистическая молодежь требовала себе независимости и автономии. Но после образования Коммунистической партии Италии (секции Коминтерна), молодежь сама потребовала политического контроля и руководства партии над союзом.

Когда ЦК партии был перенесен в Майланд, союз нашел необходимым по тем же соображениям перенести свой ЦК из Рима в Майланд. В сентябре ЦК партии перейдет опять в Рим, и союз опять последует за ним, перенеся и свой руководящий центр в Рим. Опыт итальянской молодежи еще раз подтверждает, что для более тесной связи организации коммунистической молодежи с Коминтерном крайне необходимо, чтобы руководящие органы того и другого находились бы всегда в одном и том же месте и работали бы совместно.

Кто понимает дух новых взаимоотношений не в этом смысле, кто является их противником, тот неясно представляет себе те новые функции, выполнить которые молодежь теперь призвана, тот не понимает значения революционного централизма.

СЕКОНДИНО ТРАНКВИЛЛИ.

Рим.

ОТКРЫТИЕ 2-ГО КОНГРЕССА КОМИНТЕРНА МОЛОДЕЖИ.

Живые цветы, окаймляющие барьеры зрительного зала, и гирлянды зелени, спускающиеся с верхних ярусов через все пролеты лож, как нельзя более гармонируют с полной жизни и революционного воодушевления красной молодежью Москвы, переполняющей и партер, и ложи, и все свободные проходы зрительного зала бывшего Зиминского театра.

На эстраде среди знамен организаций молодежи, прямо перед глядящими из зрительного зала красочными приветственными плакатами, под огромным портретом маститого старца Маркса, помещаются делегаты Коминтерна молодежи во главе со своим исполкомом.

Общее настроение говорит о том, что здесь не резерв наших сил, а настоящая, активно действующая, полная энтузиазма и веры в свое дело живая сила международной революции.

На конгресс прибыло из 40 стран 150 делегатов, представляющих более 800.000 организованных юных пролетариев.

В 8 час. вечера конгресс открывает представитель германской молодежи тов. Мюнценберг.

Мощно звучит Интернационал, исполняемый одновременно на разных языках мира всеми присутствующими.

После вступительного слова т. Мюнценберга следует длинный ряд приветствий.

Горячо звучат эти приветствия и молодежи всех стран. Выступают товарищи Шацкин, Ярославский и др.

Конгресс Интернационала молодежи открылся и общее настроение, характеризующее его начало, является залогом успешности результатов его дальнейшей деловой работы.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

Московский Комитет РКП рекомендует на заседаниях ячеек Московской организации РКП в очередный партийный день поставить следующие вопросы губернской партийной конференции:

1) Хозяйственная политика, хозяйств. план, топливо, рабочее снабжение.

2) Отчет М. К. — профессиональное и партийное строительство. При обсуждении вопросов желательно выяснение роли соответствующего предприятия в осуществлении задач, намеченных хозяйственной политикой.

Секретарь М. К. РКП **Зеленский.**

Отдел работниц М. К. извещает, что лекция Роланд Хольст «Экономика и мораль» состоится 11 июля, в 6 часов вечера на Кузнецком мосту, 10, Главснабпродарм.

Союзам советских работников и социалистической культуры предлагается получить билеты в отделе работниц М. К. Остальные билеты будут разосланы по районам.

Московский Комитет РКП, 11-го июля, в 6 ч., в Зеркальном зале МК созывает общее собрание членов РКП и кандидатов тюркского происхождения г. Москвы и ее окрестностей.

Порядок дня: 1) отчет бюро; 2) о работе среди Тюркнародов; 3) выборы бюро; 4) текущие дела.

В виду важности вопросов, всем комячейкам, в коих имеются члены РКП и кандидаты Тюркского происхождения, предлагается заблаговременно об'явить им, что они в порядке партийной дисциплины обязаны явиться на собрание.

М. К. Р. К. П. созывает на 11 июля, в 7 ч. веч., в пом. клуба III Интернационала (Кузнецкий пер., № 6), общее собрание евреев-коммунистов по вопросам порядка дня 4-й Всеросс. конференции евсекций. Доклады тт.: Мендельсберга, Миндлина и Хургина.

ВСЕМ Ц. К. СОЮЗОВ.

Культотдел Всеросс. Центр. Совета проф. союзов созывает 12 июля, в 7 ч. веч. совещание заведующих Культотделами всех ЦК, в комн. № 319. **Порядок дня:** 1) план работы Культотдела ВЦСПС; 2) о созыве Всеросс. культконференции союзов; 3) о междуведомственных комиссиях по проф-пропаганде; 4) театральная политика Главполитпросвета. Присутствие обязательно. Завед. Культотделом ВЦСПС **Перепечко.**

Назначенное на 7 июля собрание заведующих отделов снабжения всех профсоюзов и представителей МГСПС в Райбюро М. П. К. не состоялось, а поэтому собрание переносится на 11 июля и сост. в отделе снабжения МГСПС, в 4 часа дня.

Отдел Охраны Труда МГСПС созывает на 11 июля, в 1 ч. дня, конференцию Ф. З. комиссией по охране Труда, в Колонном зале Дома Союзов. **Порядок дня:** 1) докл. об улучшении быта рабочих; 2) докл. т. Каца о санитарн. очистки и водоснабжении Ф. З. предпр.; 3) докл. о соц. обесп. рабочих инвалидов и нетрудоспособных.

ПАРТИЙНЫЕ.

— **М. К. РКП** и фракция м. отделен. с. раб. металлистов созыв. на 12 июля, в 10 ч. утра, фракцию союза металлистов при с. (Кузнецкая, 25).

— **Кр.-Пр. р. РКП.** 11 июля, в 6 ч. в., в пом. Дома Нар. им. К. Либкнехта, сост. общее собр. член. и канд. РКП.

— **Ц. Б. евсекции при Ц. К. РКП** довод. до сведен. местных органов, что в центр. евсекцкой партшколе занятия уже начались. Предлаг. всем евсекциям и евотделам, еще не выславшим курсантов, прислать таковых до 15 июля.

— Общее собр. членов Замоскворецкого района сост. 11 июля, в 7 ч. в., в пом. к-та К. Маркса (Стремянный п.).

— Городской ком. назнач. на 11 июля, в 8 ч. в., собр. секретарей всех ячеек по участкам. В виду важности вопросов, неявка секретаря или члена бюро от каждой ячейки в участок, будет рассматриваться, как нарушение партобязанностей. 2 участок в пом. клуба Красное Знамя (Верхн. Торг. ряды); 3 участок (В. Успенский, 5); 4 участок (бюро уч. М. К.); 5 уч. (Спиридоновка, 30).

— **Рог.-Сим. р.** 11 июля, в здан. Райсовета (Коммун. 29, комн. 43), сост. собр. прикрепл. тов., секретарей и председателей ячеек, в 7 ч. в. Инструктивный доклад о порядке дня на собраниях ячеек в будущую среду.

— Отд. раб. Горрайона созывает делегатск. собр. работн. 11 июля, в 5 ч. д., в вестибюле Главснабпродарма, Кузнецкий Мост, 10.

— **Агитотдел Горрайкома** сообщает, что 12 июля, в 6 ч. в., в пом. Главснабпродарма (Кузн. М., 10), сост. инструктивное собр. агитаторов нижеследующ. ячеек: 1) Главполитпросвета, 2) Губполитпросвета, 3) Ц. К. печатников, 4) Всемедикосантруд, 5) ЦК совработников, 6) ВЦСПС, 7) МГСПС, 8) отд. упр. М. В., 9) Мозд, 10) Наркомздрав, 11) Наркомнацмен, 12) Наркомвнудел, 13) ВСНХ, 14) Паркомпочтель, 15) Царевич, 16) Наркомнац, 17) Тур, 18) ВЧК, 19) Наркомпрод, 20) Центросоюз, 21) Госиздат, 22) Наркомтруд, 23) МПК, 24) ак. Генштаба, 25) Мосеу, 26) Главкожупр, 27) Главкожа, 28) Цао, 29) Цекпрофсотрои, 30) Мосну-та. Явка обязательна.

— **Бауманск. р. РКП.** 11 июля, в 6 ч. в., в пом. Райкома, сост. общее собр. прикреплен к ячейкам, участк. орган председателей, секретарей ячеек и агитаторов.

— Бюро 4 уч. Гор. р. сообщ., что 11 июля, в 8 ч. в. будет экзамен для слушателей партшколы при М. К., на которое они обязаны явиться.

СОВЕТСКИЕ.

— 12 июля, в пом. М. П. К. Гор. р. (Кузн. М., 6, кв. 44, к. 4), в 4 ч. д. сост. очередное заседание продсекции Горрайона.

— **Управл. делами през. Бауманск. Совета** сообщ., что 11 июля, в 6 ч. в., сост. расширен. заседание пленума, в пом. Хлебной биржи (Гаврик. пл.), совм. с предст. ф.-з. ком.

— **Рог.-Сим. р.** 11 июля, в 6 ч. в., в пом. театра «Вулкан» (Таганская пл.), сост. заседание пленума Совета, совм. с предст. Ф. К.

— **Кр.-Пресн. р.** 11 июля, в 3 ч. д., в пом. Райсовета, комн. 18, сост. заседание пленума Совета.

— Комиссия по улучшению быта рабочих при президиуме МОЕК и КД доводит до сведения, что прием в комиссии будет производиться в понедельн., среду, четверг, субботу, с 3—6 ч. в.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

— **М. Г. С. с. совработников** сообщ., что 11 июля, в пом. Моссовнаркома (пл. Революции), сост. 4 очеред. «Производственный понедельник совработника».

— 12 июля, в 12 ч. д., в пом. «Рабочий-Коммунист» (Петровка, 10) сост. конференция правления уезди. отделений М. Г. О. Вс. с. совработников.

— **Ц. К. Вс. с. совработников** сообщ., что срок конкурса по делопроизводству, об'явленный на 1 августа, отложен до 1 сент.

— Союз «Всемедикосантруд». 11 июля, в 4 ч. д., в аудит. № 4 Политех. музея, назн. собр. представ. от учрежд. Гор. р., со штатом до 50 ч. Норма представ. на 10—1.

— Союз химиков. 11 июля, в 11 ч. у., в Доме П. Алексеева (Б. Дмитровка, 17), сост. конференция культкомиссии.

— Отд. охраны труда М. Г. С. П. С. созыв. на 11 июля, в 1 ч. д., конференцию ф.-з. комиссий по охране труда, в Колонном зале Дома Союзов (Б. Дмитровка, 1, гл. под'езд).

ЛЕКЦИИ, МИТИНГИ И КОНЦЕРТЫ.

— **Кр.-Пр. р.** 10 июля, в 6 ч. в., в Доме Нар. К. Либкнехта (Васильевская, 13), сост. общерайон. митинг-концерт, посвящ. 3-му конгрессу Коминтерна.

— **Больш. зал МУЗО,** 10 июля, в 2 ч. дня, концерт из произвед. русских авторов, под управл. С. Н. Василенко, при уч. оркестра Всерабиса.

— **Литовская секция при отд. агит. проп. М. К. РКП,** 10 июля, в 7 ч. в., устр. лекцию тов. Мицкевича-Капсукаса, в литовск. рабоч. клубе (Пименовск. п., 16).

— 11 июля, в 7 ч. в., Н.-Т. К. В. Ц. и **МГСПС** организ. в клубе электрич. станции (Раушская набережн., 14), лекцию инж. В. Э. Стюнкеля: «Промышленное и экономическое положение страны».

— **Сокольн. р.** 11 июля, в 7 ч. в., в Райкоме сост. кружковое занятие по полит. экономии группы середняков-агитаторов.

2-я Образцовая газетная типо-графия МГСНХ. Тверская, 48.

Тираж газеты «Правда» 200,000 экз.